Directeur (trice) de thèse :

Co-directeur (trice) de thèse (s’il y a lieu) :

Co-encadrant(e) de thèse (s’il y a lieu) :

Établissement d’inscription :

Laboratoire :

Titre de la thèse :

Date de 1ère inscription en thèse :

Membres du Comité de Suivi Individuel

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Prénom, Nom, Grade (PR, DR, MCF, CR) | Adresse mail | Unité de recherche, affiliation |
| Membre spécialiste du domaine de la thèse |  |  |  |
| Membre non spécialiste externe au domaine de la thèse |  |  |  |
| Référent pour l’école graduée |  |  |  |

Bilan des formations et compétences

La doctorante ou le doctorant a-t-il suivi ?

* une formation obligatoire à l’éthique de la recherche et à l’intégrité scientifique ?

 [ ]  oui [ ]  non

* une formation à la pédagogie (obligatoire si avenant au contrat doctoral pour enseignement) ?

 [ ]  oui [ ]  non

* une formation aux enjeux de la science ouverte et de la diffusion des travaux de recherche dans la société pour renforcer les relations entre les scientifiques et les citoyens ?

 [ ]  oui [ ]  non

* une formation aux enjeux du développement durable et soutenable ?

 [ ]  oui [ ]  non

* une formation ou séminaire du programme gradué Information Knowledge Society (IKS) ?

 [ ]  oui [ ]  non

La doctorante ou le doctorant a-t-il déjà renseigné ses publications dans ADUM ? [ ]  oui [ ]  non

La doctorante ou le doctorant a-t-il renseigné dans l’onglet ‘Compétences et portfolio’ d’ADUM ?

* les enseignements dispensés [ ]  oui [ ]  non [ ]  non concerné
* les compétences techniques [ ]  oui [ ]  non
* les compétences transversales [ ]  oui [ ]  non

Nombre sur ADUM de Crédits de Formations Doctorales (CFD) validés :

La doctorante ou le doctorant a-t-il complété son auto-évaluation des compétences : [ ]  oui [ ]  non

Avis du ou de la directeur(trice) de thèse sur le rapport (cochez 1 case par ligne)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Très satisfaisant | Satisfaisant | A améliorer | Sans objet |
| Maitrise sujet de thèse | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| État d’avancement des travaux  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| Stratégie de valorisation des résultats | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| Identification des pistes de recherche | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |

Avis circonstancié du ou de la directeur(trice) de thèse :

Avis du membre extérieur sur le rapport (cochez 1 case par ligne)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Très satisfaisant | Satisfaisant | A améliorer | Sans objet |
| Maitrise sujet de thèse | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| État d’avancement des travaux  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| Stratégie de valorisation des résultats | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| Identification des pistes de recherche | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |

Avis circonstancié du membre extérieur :

Avis et recommandations du comité de suivi individuel

|  |  |
| --- | --- |
| Bref avis sur l’avancement des travaux de thèse : | Avis à préciser  |
| Bref avis sur les conditions du déroulement de la thèse : | Avis à préciser |
| Points forts :  | -…………-…………-………… |
| Points d’amélioration : | -…………-…………-………… |
| Recommandations :Les membres du comité formulent les recommandations suivantes pour la suite du doctorat. | -…………-…………-………… |
| Le comité de suivi signale des points de vigilance particuliers : |  |
| Avis du comité de suivi sur la réinscription en doctorat : | [ ]  favorable[ ]  réservé[ ]  défavorable |

**Le………………………………………………………………………. Signature des membres du CSI**